



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 10662/04

בג"ץ 3282/05

בג"ץ 7804/05

בפני :

כבוד השופטת א' פרוקצ'יה  
כבוד השופט א' רובינשטיין  
כבוד השופט ס' גיבראן

העותרים בבג"ץ 10662/04 :

1. סלאח חסן
2. סאות אלעאמל - להגנת זכויות עובדים ומובטלים
3. עדאלה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל

העותרים בבג"ץ 3282/05 :

1. מירב בן-נון
2. יעל באר -סלמאן
3. חן חזן- גלבווע
4. סיגלית בקר
5. אביגיל אביהוא
6. עמותת מחויבות לשלום ולצדק חברתי
7. עמותת איתך- משפטניות למען צדק חברתי

העותרת בבג"ץ 7804/05 :

אידית עידן

נ ג ד

המשיבים בבג"ץ 10662/04 :

1. המוסד לביטוח לאומי
2. משרד התעשייה, המסחר והתעסוקה

המשיבים בבג"ץ 3282/05 :

1. המוסד לביטוח לאומי
2. שר הרווחה

המשיבים בבג"ץ 7804/05 :

1. בית הדין הארצי לעבודה
2. המוסד לביטוח לאומי

עתירות למתן צו על-תנאי

בשם העותרים  
בבג"ץ 10662/04 :

עו"ד סאוסן זהר

בשם העותרים

בבג"ץ 3282/05 :

עו"ד קרן שמש פרלמוטר

בשם העותרת

בבג"ץ 7804/05 :

עו"ד אדוארדו ווסר

בשם המשיבים : עו"ד חני אופק

### החלטה

מוצאים בזה צווים על-תנאי בשלוש העתירות המתוקנות בהליכים הנדונים.

תשובת המדינה תוגש בתוך 45 יום.

תגובות העותרים לתשובת המדינה תוגשנה בתוך 45 יום לאחר מכן.

ניתנה היום, י"ח בסיון תשס"ט (10.6.09).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

בג"ץ 10662/04

בג"ץ 3282/05

בג"ץ 7804/05

בפני : כבוד השופטת א' פרוקצ'יה  
 כבוד השופט א' רובינשטיין  
 כבוד השופט ס' גיבראן

העותרים בבג"ץ 10662/04 :  
 1. סלאח חסן  
 2. סאות אלעאמל - להגנת זכויות עובדים ומובטלים  
 3. עדאלה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל

העותרים בבג"ץ 3282/05 :  
 1. מירב בן-נון  
 2. יעל באר - סלמאן  
 3. חן חזן - גלבע  
 4. סיגלית בקר  
 5. אביגיל אביהוא  
 6. עמותת מחויבות לשלום ולצדק חברתי  
 7. עמותת איתך - משפטניות למען צדק חברתי

העותרת בבג"ץ 7804/05 : אידית עידן

נ ג ד

המשיבים בבג"ץ 10662/04 :  
 1. המוסד לביטוח לאומי  
 2. משרד התעשייה, המסחר והתעסוקה

המשיבים בבג"ץ 3282/05 :  
 1. המוסד לביטוח לאומי  
 2. שר הרווחה

המשיבים בבג"ץ 7804/05 :  
 1. בית הדין הארצי לעבודה  
 2. המוסד לביטוח לאומי

**צווים על-תנאי**

על יסוד החלטת בית משפט זה מיום 10.6.09 מצווה בית המשפט כי יצאו מלפניו צווים על-תנאי המכוונים אל המשיבים בשלוש העתירות המתוקנות והמורים להם לבוא וליתן טעם כדלקמן :

בג"צ 10662/04 :

מדוע לא יוחל סעיף 9א(ג) (6) לחוק הבטחת הכנסה, התשמ"א-1980 (להלן: חוק הבטחת הכנסה) גם על מקבלי גמלת הבטחת הכנסה.

בג"צ 3282/05:

מדוע לא יבוטל סעיף 9א(ב) לחוק הבטחת הכנסה.

מדוע לא יבוטלו חובותיהם הנטענים של העותרים 1, 2, ו-3 בגין קבלת גמלת הבטחת הכנסה מהחודשים פברואר 2004, יוני 1997 ויולי 2004 (בהתאמה).

מדוע לא תבוטל החלטת המשיב 1 לדחות את תביעת העותרת 4 מחודש ספטמבר 2004 לגמלת השלמת הכנסה בשל בעלותה על רכב.

מדוע לא יושבו לעותרת 5 כספים שקוזזו מגמלתה בגין חובה הנטען בשל השימוש שעשתה ברכב בחודשים יוני-יולי 2004.

בג"צ 7804/05:

מדוע לא יבוטל סעיף קטן (א) בסעיף 9א לחוק הבטחת הכנסה, ולחלופין, מדוע לא יוגדר בסעיף זה באופן מפורש הביטוי "שבשימוש".

מדוע לא יבוטלו סעיפים קטנים (6) ו-(7) בסעיף 9א(ג) לחוק הבטחת הכנסה.

מדוע לא יפרטו בתצהיר את מספר המבוטחים העושים שימוש ברכב להם אושרה זכאות לגמלת הבטחת הכנסה לאחר התיקון לחוק הבטחת הכנסה ובעקבותיו.

תשובת המדינה תוגש בתוך 45 יום.

תגובות העותרים לתשובת המשיבים תוגשנה בתוך 45 יום לאחר מכן.

ניתן היום, י"ח בסיון תשס"ט (10.6.09).

שרה ליפשיץ

מזכירה ראשית